

只研究中藥不研究中醫是何邏輯？

董延齡^{99、11、29}
Tel.: 8773-6501

今年七月中央研究院院士會議和八月監察院給衛生署的糾正函：前者有七位院士聯署，建議政府因應國際潮流和國人需求，加強對中草藥的研發、推廣和重視，後者糾正衛生署，長期以來重視西藥，忽視中藥之發展。這是近年來，我國首見的中央政府機關和學術最高層級對中藥提出的關懷。只可惜這種關懷沒搞清楚本末先後，令中醫藥從業人員感到遺憾。

此二大政府機關都已從國際情勢上和國內人民需求上體察到研發中藥的急迫性。然而其中確沒有一字提及研究中醫，吾人身為中醫界的一份子，對於這種本末倒置的做法期以為不可；須知醫之與藥，猶如軍人之與槍炮子彈，所不同者軍人是打體外的敵人，醫師是打體內的敵人，如果沒有軍人要槍炮子彈何用？同樣的道理，如果沒有中醫師要中藥物做什麼？

從臨床醫學的觀點來看，中醫和西醫不論在辨證方法和治療用藥上，都是兩套截然不同的模式，中醫是辨證施治，著眼於病患整體調理，是全人醫學。其中陰陽、表裡、寒熱、虛實、榮衛、氣血等等辨證法則，都需要訓練有素的中醫師才會運用。西醫是局部定位，著眼於病灶或病源的消滅。若用西醫的觀點看中醫，那無異是站在月球上看阿里山，可能什麼也看不到。

再說中醫是取法自然，紮根宇宙的醫學；它的陰陽五行、五運、六氣，前者闡明大自然對人體的影響（宇宙能量），後者說明地球表面大環境、大氣候對人體的影響，這種著眼於宇宙自然的深邃原理，就是我們熟知的天人合（或稱天人相應）的一立論基礎，只要讀過《易經》的中國人，都知道這一段話：「古者，包羲氏之王天下也，仰則觀象於天，俯則觀法於地，觀鳥獸之文，與地之宜，近取諸身，遠取諸物，於是始作八卦，以通神明之德，以類萬物之情。」西醫是立基於動物解剖、化學實驗，藥物則以化學合成居多，並無四性、五味、陰陽平衡的觀念。

中醫的最高理論原自《易經》。推想我國古代的醫學先知，為了祛除人民疾苦，探求人和大自然的關係，上山下海、披荊斬棘，他們可能立足在高山上，仰首看看太空星辰，低頭俯瞰大地萬物，以宏觀的視野，深邃的思想，悟出了這套萬古常新，放之四海皆準的理論，凡是對《黃帝內經》和《黃帝外經》有些研究的學者，都能體會到中醫的博大精深，非一般浮泛的學說可以相比。

再說，中醫的用藥均是採於自然界的動、植、礦、潛（水生物），用這些自然產物的四氣（亦稱四性）、五味，升、降、浮、沉的本性，來平衡人體內環境的偏差，這種以自然之物，來平衡人體內部環境的偏差，以達致中和的治病方法，可以說是最符合自然環保（體內環保）和節能減碳的醫學。從歐美醫藥先進國家近年來紛紛研究自然醫學和針灸，就是最好的說明。

如果是醫療最前線的醫師都知道，今日醫源性的疾病和藥源性的疾病，所以如此之多，就是因為我們的現代醫學處處以物理科學，機械治療來用於人體，美國的保健先知：約翰羅賓斯在他所著的《還我健康》和加拿大醫生（Carolyn Dean）在她所著的《現代醫學殺人》（Death By Modern Medicine），都做了很多這方面的呼籲。

筆者以為要研究中藥，必先加強訓練，會使用中藥的中醫師，更要研究中醫這套博大精深的理論，和它所以能治病的科學原理。至少也要齊頭並進，才是符合邏輯，有益人民健康的做法。從另一個角度看，若說，只研究西藥，不研究西醫可以嗎？

希望監察院諸公和中研院院士大人站在更高的層次和視野，想想中醫中藥研究的問題，給中醫一條生路，對百姓的健康真正把關。才是增進人民福祉，符合世界醫藥潮流的做法。

大陸是怎麼研究中醫中藥的，韓國為什麼常說中醫、中藥是他們發明的？只要常去大陸和韓國中醫藥交流的學者，或看看十一月廿二日陸以正大使，在中國時報發表的宏文《傳統中醫藥國際發光》，你就會得到較正確的答案。